



1. ***** (3수준) “전치사+관계대명사” 구조에서 전치사의 (a)출처는 항상 관계대명사 뒤에서
온 것일까요? (b)만약 아니라면 예문을 통해서 증명해보세요.

(a) _____

(b) _____

2. 다음 괄호 속의 단어들 중에서 어법상 적절한 것을 고르시오.

① I owe my success to [what/ which] my parents taught me.

② This is the house [which/ in which] he lives.

3. (a),(b),(c) 문장 중에서 어법상 어색한 것을 모두 고르시오.

① (a) I owe my success to what my parents taught me.

(b) I owe my success which my parents taught me to.

(c) I owe my success what my parents taught me to.

② (a) This is the house in which he lives.

(b) This is the house which he lives in.

(c) This is the house in he lives.

1. [정답]

(a) 항상 그렇지 않다.

(b) “전치사+관계대명사” 구조에서 이 전치사가 원래부터 문맥상으로 관계대명사 앞에 존재해야만 하는 경우가 있다. 보통 속어로 연결되는 문장이나 문맥상 전치사가 필요한 경우가 있는데, 이때 전치사는 우리가 일반적으로 알고 있는 “전치사+관계대명사” 구조는 아니다. 그래서 전치사 출처가 중요하다. 관계대명사 뒤에서 온 것이냐 아니면 원래 그 자리에 있던 것이냐를 판단하기 위해서는 문맥을 파악해서 결정해야한다.

예를 들어,

He aimed the gun at what she pointed to. (aim A at B “A를 B쪽을 향해 겨냥하다”)

이 문장에서 전치사 at은 aim이라는 동사와 짝을 이루는 구조이다.

이 at은 뒤에서 이동해서 온 전치사가 아닌 것이다. 따라서 at은 원래 자리에 있어야 할 곳에 있는 것이다. 그래서 선행사가 없는 관계대명사 what이 정답이다.

2. [정답]

① what

[해설] owe A to B “A는 B의 덕분이다” 선행사가 없기 때문에 관계대명사 what이 정답이다.

[해석] 나의 성공은 부모님께서 가르쳐 주신 것 덕분이다.

② in which

[해설] 이 문장에서 in which가 정답인데, 이때 in은 관계대명사 뒤에 있던 전치사가 관계대명사 앞으로 이동한 경우이다.

3. [정답]

① (b), (c) 문장은 어색한 문장

② (c) 문장이 어색한 문장이다.